

МІНІСТЕРСТВА ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Кафедра організації та економіки фармації



ЗАТВЕРДЖУЮ

В.о. проректора з науково-педагогічної
роботи

проф. _____ І.П.Шмакова

01 вересня _____ 2021р

РОБОЧА ПРОГРАМА З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**АКАДЕМІЧНА КУЛЬТУРА У НАУКОВІЙ ПОЛІТИЦІ ТА
ДОСЛІДНИЦЬКІЙ РОБОТІ**

Рівень вищої освіти: третій (Доктор філософії)

Галузь знань: 22 «Охорона здоров'я»

Спеціальність: 226 «Фармація, промислова фармація»

Освітньо-професійна програма: Фармація, промислова фармація

Одеса 2021-2022

Програму складено на основі освітньо-наукової програми «Фармація, промислова фармація», підготовки фахівців третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти зі спеціальності 226 «Фармація, промислова фармація» галузі знань 22 «Охорона здоров'я», затвердженою Вченою Радою ОНМедУ, від 04.06.2020, протокол №11.

Розробники: завідувач кафедри, д.фарм.н., проф. Унгурян Л.М., доцент, к.фарм.н., доцент Беляєва О.І., ст.викладач, к.фарм.н. Вишницька І.В.

Програму обговорено на засіданні кафедри організації та економіки фармації
Протокол № 1 від 27.08.2021

Завідувач кафедри, д.фарм.н., проф.



Л.М. Унгурян

Програму ухвалено на засіданні предметної циклової комісії з фармацевтичних дисциплін
ОНМедУ

Протокол №1 від 28.08.2021

Голова предметної циклової методичної комісії з фармацевтичних дисциплін,
Завідувач кафедри, д.фарм.н., проф.



Л.М. Унгурян

Програму затверджено на засіданні Центральної координаційно-методичної Ради ОНМедУ
Протокол № 1 від 30.08.2021 р.,

1. Опис навчальної дисципліни:

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни	
	Денна форма навчання	
Загальна кількість: Кредитів – 4 Годин – 120 Змістових тем – 10	Вибіркова	
	Рік підготовки	2
	Семестр	III-IV
	Лекції	0
	Семінарські	60 годин
	Самостійна робота	60 годин
	У т.ч. індивідуальні завдання	0
	Форма підсумкового контролю	залік

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Метою вибіркової навчальної дисципліни «Академічна культура у науковій політиці та дослідницькій роботі» є ознайомлення здобувачів із принципами та правилами дотримання політики академічної доброчесності на прикладі вітчизняного й міжнародного досвіду; формування професійних компетентностей необхідних для засвоєння принципів академічної культури, що ґрунтується на засадах академічної чесності, прозорості та доступності якісної освіти в Україні; забезпечення їх необхідними знаннями та інструментами, оволодіння та оперування якими є необхідними для повноцінного функціонування у освітній спільноті, а також на ринку праці у майбутньому.

Завдання щодо вивчення дисципліни.

Основними завданнями вибіркової навчальної дисципліни є:

- 1) як науки і навчальної дисципліни, усвідомити й запам'ятати систему понять, оволодіти науковою термінологією;
- 2) сформуванню уявлення про об'єкт, предмет та завдання курсу, роль і місце академічної доброчесності в системі університетської освіти;
- 3) ознайомитись із нормативно-правовою базою з проблем дотримання норм академічної доброчесності;
- 4) усвідомити логіку дотримання принципів та правил академічної культури;
- 5) оволодіти вміннями застосовувати знання з академічної доброчесності у навчальній та виховній роботі.

Компетентності та результати навчання, формуванню яких сприяє дисципліна (взаємозв'язок з нормативним змістом підготовки здобувачів вищої освіти).

Згідно з вимогами освітньо-наукових програм спеціальностей, дисципліна забезпечує набуття аспірантами компетентностей:

– ІК (інтегральна компетентність) - Здатність розв'язувати комплексні проблеми, проводити незалежне оригінальне наукове дослідження та здійснювати педагогічну, професійну, дослідницьку та інноваційну діяльність в галузі фармації.

загальні компетентності (ЗК):

– ЗК 1. Здатність до вдосконалення та розвитку власного інтелектуального та загальнокультурного рівню.

– ЗК 2. Вміння працювати автономно, з дотриманням дослідницької етики, академічної доброчесності та авторського права.

– ЗК 3. Навички до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

– ЗК 4. Здатність до спілкування і роботи у професійному середовищі та з представниками інших професій у національному та міжнародному контексті.

– ЗК 5. Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми, здатність генерувати нові ідеї.

– ЗК 6. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт.

- ЗК 7. Вміння планувати та управляти часом.
- спеціальні (фахові, предметні, СК):
- СК 1. Глибокі знання і систематичне розуміння предметної області за напрямом та тематикою наукових досліджень у галузі фармації майбутньої професійної діяльності у сфері вищої фармацевтичної освіти.
- СК 2. Здатність до визначення потреби у додаткових знаннях за напрямком наукових досліджень, формулювати дослідницькі питання, генерувати наукові гіпотези у сфері фармації.
- СК 3. Здатність розробляти та управляти науковими проектами у сфері фармації.
- СК 4. Здатність обирати методи та критерії оцінки досліджуваних феноменів та процесів в галузі фармації відповідно до цілей та завдань наукового проекту.
- СК 5. Володіння сучасними методами наукового дослідження.
- СК 6. Здатність проводити коректний аналіз та узагальнення результатів наукового дослідження.
- СК 7. Здатність інтерпретувати можливості та обмеження дослідження, його роль у суспільстві.
- СК 8. Впровадження нових знань (наукових даних) в освітній процес та практику охорони здоров'я.
- СК 9. Оприлюднення результатів наукових досліджень в усній і письмовій формах відповідно до національних та міжнародних стандартів.
- СК 10. Організувати та реалізувати педагогічну діяльність у вищій освіті, керувати науково-педагогічним (науковим) колективом.
- Підсумкові результати навчання (ПРН):*
- ПРН 1. Застосовувати науково-професійні знання; формулювати ідеї, концепції з метою використання в роботі освітнього та наукового спрямування.
- ПРН 2. Демонструвати знання методології дослідження в цілому і методів певної сфери наукових інтересів, зокрема.
- ПРН 3. Інтерпретувати та аналізувати інформацію, коректно оцінювати нові й складні явища та проблеми з науковою точністю критично, самостійно і творчо.
- ПРН 4. Виявляти невирішені проблеми у предметній області фармації та визначати шляхи їх вирішення.
- ПРН 5. Формулювати наукові гіпотези, мету і завдання наукового дослідження.
- ПРН 6. Самостійно і критично проводити аналіз і синтез наукових даних.
- ПРН 7. Розробляти дизайн та план наукового дослідження, використовуючи відповідні методи дослідження в галузі фармації.
- ПРН 8. Виконувати та вдосконалювати сучасні методики дослідження за обраним напрямом наукового проекту та освітньої діяльності.
- ПРН 9. Винаходити нові способи стандартизації, ідентифікації та кількісного визначення лікарських засобів.
- ПРН 10. Використовувати результати наукових досліджень в фармацевтичній практиці, освітньому процесі та суспільстві.
- ПРН 11. Інтерпретувати можливості та обмеження наукового дослідження, його роль в розвитку системи наукових знань і суспільства в цілому.
- ПРН 12. Представляти результати наукових досліджень в усній і письмовій формах у науковому співтоваристві і суспільстві в цілому, відповідно до національних та міжнародних стандартів.
- ПРН 13. Управляти роботою колективу студентів, колег, міждисциплінарної команди.
- ПРН 14. Організувати навчання учасників освітнього процесу при виконанні наукової та освітньої діяльності та впливати на їх соціальний розвиток.

– ПРН 15. Оцінювати ефективність освітнього процесу, рекомендувати шляхи його удосконалення.

– ПРН 16. Використовувати етичні принципи в роботі з лабораторними тваринами, дотримуватися наукової етики.

– ПРН 17. Демонструвати академічну доброчесність та діяти відповідально щодо достовірності отриманих наукових результатів.

Очікувані результати навчання. У результаті вивчення навчальної дисципліни аспірант повинен:

Аспірант (здобувач) має знати:

- що таке "академічна культура", її ознаки та характеристики;
- особливості формування академічної культури здобувача ступеня доктора філософії;
- яку роль виконує академічна культура в системі університетської освіти;
- ознаки порушення принципів академічної доброчесності та характеризувати особливості академічної відповідальності;
- ознаки та характеристики академічної культури здобувача ступеня доктора філософії;
- дефініціювати поняття «інтелектуальна власність» та визначати ознаки її порушення;
- прояви плагіату у масовій культурі;
- особливості оформлення наукового тексту його цитування й покликання;
- визначати поняття: плагіат, академічна культура, академічна не чесність, академічна культура, інтелектуальна свобода, інтелектуальна власність, авторське право, порушення академічної чесності, Кодекс честі, етичні і правові норми, моральні імперативи, академічне письмо, дослідницька робота, бібліографія, джерельна база, цитування, цитата, покликання.

Аспірант (здобувач) має вміти:

- оцінювати та застосовувати етико-правові норми академічної доброчесності;
- застосовувати нормативно-правову базу з дотримання академічної доброчесності у навчальній та професійній діяльності;
- дотримуватися принципів та правил академічної культури;
- визначати ознаки порушення принципів академічної доброчесності;
- оволодіти навичками усного і писемного наукового мовлення, написання текстів, публічної презентації своїх думок, збирання і вивчення фактів, роботи з фаховими текстами, самостійного пошуку й опрацювання джерел.

3. Зміст робочої програми

Змістовий модуль №1. «Академічна культура у науковій політиці та дослідницькій роботі» як наука та навчальна дисципліна

Тема №1. Науково-методологічні засади курсу «Академічна культура у науковій політиці та дослідницькій роботі»

Тема №2. Академічна культура : поняття та правові засади. Розвиток, дотримання та утвердження принципів академічної доброчесності у закладі вищої освіти.

Тема №3. Організаційно-правові та технічні чинники академічної доброчесності. Академічна культура у вищій освіті.

Тема №4. Академічна культура , як соціальний капітал сучасного університету. Кодекси честі, в утвердженні стандартів академічної чесності: змістові та структурні особливості.

Тема №5. Академічна культура як складова академічної доброчесності. Університет як осередок підготовки і виховання ціннісних орієнтирів честі і толерантності. Академічне шахрайство.

Змістовий модуль №2. Академічна культура у науковій політиці та дослідницькій роботі. види порушень академічної доброчесності та способи боротьби із ними.

Тема №6. Кодекс честі як інструмент дотримання академічної чесності науковця і освітянина. Організаційно – правові та технічні чинники академічної доброчесності у науковій політиці та дослідницькій роботі.

Тема №7. Дотримання права інтелектуальної власності як прояв академічної доброчесності.

Тема №8. Плагіат, як спосіб порушення авторського права та крадіжки інтелектуальної власності. Поняття та види плагіату. Антиплагіатні програми та їх застосування.

Тема №9. Організація і методика роботи з джерелами. Укладання бібліографії. Вимоги до наукових досліджень. Правила цитування. Фабрикація та фальсифікація у наукових роботах. Академічний саботаж.

Тема №10. Методика організації навчального процесу у ЗВО за принципами академічної доброчесності. Кодекс честі як засіб запобігання порушень у сфері вищої освіти.

4. Структура навчальної дисципліни

Назва змістових модулів і тем	Кількість годин		
	Усього	У тому числі	
		Практ.	Самост. робота
<i>Змістовий модуль №1. «Академічна культура у науковій політиці та дослідницькій роботі» як наука та навчальна дисципліна</i>			
Науково-методологічні засади курсу «Академічна культура у науковій політиці та дослідницькій роботі»	12	6	6
Академічна культура : поняття та правові засади. Розвиток, дотримання та утвердження принципів академічної доброчесності у закладі вищої освіти.	12	6	6
Організаційно-правові та технічні чинники академічної доброчесності. Академічна культура у вищій освіті.	12	6	6
Академічна культура , як соціальний капітал сучасного університету. Кодекси честі, в утвердженні стандартів академічної чесності: змістові та структурні особливості.	12	6	6
Академічна культура як складова академічної доброчесності. Університет як осередок підготовки і виховання ціннісних орієнтирів честі і толерантності. Академічне шахрайство.	12	6	6
Всього	60	30	30
<i>Змістовий модуль №2. Академічна культура у науковій політиці та дослідницькій роботі. види порушень академічної доброчесності та способи боротьби із ними.</i>			
Кодекс честі як інструмент дотримання академічної чесності науковця і освітянина. Організаційно – правові та технічні чинники академічної доброчесності у науковій політиці та дослідницькій роботі.	12	6	6
Дотримання права інтелектуальної власності як прояв академічної доброчесності.	12	6	6

Плагіат, як спосіб порушення авторського права та крадіжки інтелектуальної власності. Поняття та види плагіату. Антиплагіатні програми та їх застосування.	12	6	6
Організація і методика роботи з джерелами. Укладання бібліографії. Вимоги до наукових досліджень. Правила цитування. Фабрикація та фальсифікація у наукових роботах. Академічний саботаж.	12	6	6
Методика організації навчального процесу у ЗВО за принципами академічної доброчесності. Кодекс честі як засіб запобігання порушень у сфері вищої освіти.	10	4	6
Залікове заняття. Підсумковий контроль засвоєння дисципліни.	2	2	-
Всього	60	30	30
Всього годин:	120	60	60

5. Теми лекційних занять

Не передбачено навчальним планом

6. Тематичний план практичних занять

№	Тема	Кількість годин
1.	Науково-методологічні засади курсу «Академічна культура у науковій політиці та дослідницькій роботі»	6
2.	Академічна культура : поняття та правові засади. Розвиток, дотримання та утвердження принципів академічної доброчесності у закладі вищої освіти.	6
3.	Організаційно-правові та технічні чинники академічної доброчесності. Академічна культура у вищій освіті.	6
4.	Академічна культура , як соціальний капітал сучасного університету. Кодекси честі, в утвердженні стандартів академічної чесності: змістові та структурні особливості.	6
5.	Академічна культура як складова академічної доброчесності. Університет як осередок підготовки і виховання ціннісних орієнтирів честі і толерантності. Академічне шахрайство.	6
6.	Кодекс честі як інструмент дотримання академічної чесності науковця і освітянина. Організаційно – правові та технічні чинники академічної доброчесності у науковій політиці та дослідницькій роботі.	6
7.	Дотримання права інтелектуальної власності як прояв академічної доброчесності.	6
8.	Плагіат, як спосіб порушення авторського права та крадіжки інтелектуальної власності. Поняття та види плагіату. Антиплагіатні програми та їх застосування.	6
9.	Організація і методика роботи з джерелами. Укладання бібліографії. Вимоги до наукових досліджень. Правила цитування. Фабрикація та фальсифікація у наукових роботах. Академічний саботаж.	6
10.	Методика організації навчального процесу у ЗВО за принципами академічної доброчесності. Кодекс честі як засіб запобігання	6

	порушень у сфері вищої освіти.	
11.	Залікове заняття. Підсумковий контроль засвоєння дисципліни.	2
	Всього годин:	60

7. Самостійна робота

№	Тема	Кількість годин
1.	Науково-методологічні засади курсу «Академічна культура у науковій політиці та дослідницькій роботі»	6
2.	Академічна культура : поняття та правові засади. Розвиток, дотримання та утвердження принципів академічної доброчесності у закладі вищої освіти.	6
3.	Організаційно-правові та технічні чинники академічної доброчесності. Академічна культура у вищій освіті.	6
4.	Академічна культура , як соціальний капітал сучасного університету. Кодекси честі, в утвердженні стандартів академічної чесності: змістові та структурні особливості.	6
5.	Академічна культура як складова академічної доброчесності. Університет як осередок підготовки і виховання ціннісних орієнтирів честі і толерантності. Академічне шахрайство.	6
6.	Кодекс честі як інструмент дотримання академічної чесності науковця і освітянина. Організаційно – правові та технічні чинники академічної доброчесності у науковій політиці та дослідницькій роботі.	6
7.	Дотримання права інтелектуальної власності як прояв академічної доброчесності.	6
8.	Плагіат, як спосіб порушення авторського права та крадіжки інтелектуальної власності. Поняття та види плагіату. Антиплагіатні програми та їх застосування.	6
9.	Організація і методика роботи з джерелами. Укладання бібліографії. Вимоги до наукових досліджень. Правила цитування. Фабрикація та фальсифікація у наукових роботах. Академічний саботаж.	6
10.	Методика організації навчального процесу у ЗВО за принципами академічної доброчесності. Кодекс честі як засіб запобігання порушень у сфері вищої освіти.	6
	Всього годин:	60

8. Індивідуальні завдання

Не передбачено навчальним планом.

9. Методи навчання

Практичні заняття: бесіда, вирішення ситуаційних задач, доповіді та виступи з тем заняття дискусії з проблемних ситуацій, виконання письмових завдань, тести контролю знань, пояснення, робота в парах, робота в групах, рольові (ділові) ігри, кейс-метод, мозковий штурм, «займи позицію», практичні вправи

Самостійна робота: самостійна робота з підручником та іншими літературними джерелами, самостійна (дистанційна) робота з тестами.

10. Методи контролю і критерії оцінювання результатів навчання

Поточний контроль: усне опитування, тестування, оцінювання виконання практичних навичок, розв'язання ситуаційних завдань, оцінювання активності на занятті.

Підсумковий контроль: залік.

В університеті використовуються різні форми контролю занять з певної навчальної дисципліни (усна, письмова, комбінована, тестування, практичні навички тощо). Результати академічної успішності аспірантів виставляються у вигляді оцінки за національною шкалою, 200-бальною та шкалою ЄКТС й мають стандартизовані узагальнені критерії оцінювання знань: національна шкала:

– оцінка **«відмінно»** виставляється аспіранту, який систематично працював протягом семестру, показав під час екзамену різнобічні і глибокі знання програмного матеріалу, вмів успішно виконувати завдання, які передбачені програмою, засвоїв зміст основної та додаткової літератури, усвідомив взаємозв'язок окремих розділів дисципліни, їхнє значення для майбутньої професії, виявив творчі здібності у розумінні та використанні навчально-програмного матеріалу, проявив здатність до самостійного оновлення і поповнення знань; рівень компетентності – високий (творчий);

– оцінка **«добре»** виставляється аспіранту, який виявив повне знання навчально-програмного матеріалу, успішно виконує передбачені програмою завдання, засвоїв основну літературу, що рекомендована програмою, показав достатній рівень знань з дисципліни і здатний до їх самостійного оновлення та поновлення у ході подальшого навчання та професійної діяльності; рівень компетентності – достатній (конструктивно-варіативний);

– оцінка **«задовільно»** виставляється аспіранту, який виявив знання основного навчально-програмного матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання та наступної роботи за професією, справляється з виконанням завдань, передбачених програмою, допустив окремі помилки у відповідях на іспиті і при виконанні іспитових завдань, але володіє необхідними знаннями для подолання допущених помилок під керівництвом науково-педагогічного працівника; рівень компетентності – середній (репродуктивний);

– оцінка **«незадовільно»** виставляється аспіранту, який не виявив достатніх знань основного навчально-програмного матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, не може без допомоги викладача використати знання при подальшому навчанні, не спромігся оволодіти навичками самостійної роботи; рівень компетентності – низький (рецептивно-продуктивний).

Порядок оцінювання навчальної діяльності аспіранта

Поточна успішність. Оцінювання успішності вивчення тем дисципліни виконується за традиційною 4-х бальною шкалою.

На практичному (лабораторному) занятті аспіранти повинні бути опитані не рідше одного разу за 2-3 практичних (лабораторних) заняття (не більш ніж 75 % аспірантів), а на семінарському – не рідше одного разу за 3-4 заняття (не більш ніж 50 % аспірантів). Наприкінці семестру (циклу) кількість оцінок у с аспірантів в групі в середньому повинна бути однаковою.

В кінці кожного заняття викладач повинен оголосити аспірантам їх оцінки, внести відповідний запис до Журналу обліку відвідування та успішності аспірантів та Відомості обліку успішності і відвідування занять аспірантами.

Наприкінці вивчення дисципліни розраховується поточна успішність – середній поточний бал (середнє арифметичне всіх поточних оцінок за традиційною шкалою, округлене до двох знаків після коми).

На останньому практичному занятті викладач зобов'язаний надати інформацію аспірантам щодо результатів їх поточної академічної успішності та академічну

заборгованість (якщо така є), а також при виконанні навчальної програми з дисципліни заповнити залікову відомість.

Для підвищення середнього балу з дисципліни поточні оцінки «3» або «4» не перескладаються.

Підсумковий контроль. Вивчення навчальної дисципліни завершується заліком. Залік отримують аспіранти (здобувачі), які не мають пропусків лекцій і практичних занять або відпрацювали пропущені аудиторні заняття і мають середній бал не менше, ніж 3,00.

12. Перелік питань заліку

1. Академічна культура: поняття та правові засади.
2. Розвиток, дотримання та утвердження принципів академічної доброчесності у закладі вищої освіти.
3. Організаційно-правові та технічні чинники академічної доброчесності.
4. Академічна культура у вищій освіті.
5. Академічна культура, як соціальний капітал сучасного університету.
6. Кодекси честі, в утвердженні стандартів академічної чесності: змістові та структурні особливості.
7. Академічна культура як складова академічної доброчесності.
8. Університет як осередок підготовки і виховання ціннісних орієнтирів честі і толерантності.
9. Академічне шахрайство.
10. Кодекс честі як інструмент дотримання академічної чесності науковця і освітянина.
11. Організаційно-правові та технічні чинники академічної доброчесності у науковій політиці та дослідницькій роботі.
12. Дотримання права інтелектуальної власності як прояв академічної доброчесності.
13. Плагіат, як спосіб порушення авторського права та крадіжки інтелектуальної власності. Поняття та види плагіату.
14. Антиплагіатні програми та їх застосування.
15. Організація і методика роботи з джерелами.
16. Укладання бібліографії.
17. Вимоги до наукових досліджень.
18. Правила цитування.
19. Фабрикація та фальсифікація у наукових роботах.
20. Академічний саботаж.
21. Методика організації навчального процесу у ЗВО за принципами академічної доброчесності.
22. Кодекс честі як засіб запобігання порушень у сфері вищої освіти.

13. Методичне забезпечення:

Робоча програма навчальної дисципліни

Силабус навчальної дисципліни

Методичні розробки для аспірантів з практичних занять №1-№10 (додаються).

Методичні рекомендації для аспірантів з самостійної позааудиторної роботи №1 - №10 (додаються).

14. Рекомендована література

Основна (базова):

1. Академічна культура : проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н. Г. Сорокіної, А. Є. Артюхова, І. О. Дегтярьової. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2017. 169 с

2. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд дослідж. освіт. політики»; за заг. ред. Т.В.Фінікова, А.Є.Артюхова. Київ; Таксон, 2016. 234 с.
3. Бондаренко С.В. Авторське право та суміжні права. Київ: Ін-т інтел. власн. і права, 2008. 288 с.
4. Бралатан В.П. Професійна етика: навч. посіб. Київ: Центр учбової літератури, 2011. 252 с. 41
5. Бутенко Л.В. Мовлення ділових людей на нарадах, засіданнях, зборах: навч. посіб. для студ. нефілол. спец. Алчевськ: ДГМІ, 2003. 253 с.
6. Гальченко С.І., Силка О.З. Основи наукових досліджень: навч.-метод. посіб. / С.І. Гальченко, О.З. Силка. – Черкаси: АММО, 2015. – 93 с.
7. Гриценко Т.Б. Українська мова за професійним спрямуванням: навч. посіб. Київ: Центр учбової літератури, 2010. 624 с.
8. Етика ділового спілкування: навч. посіб. / за ред. Т.Б. Гриценко, С.П. Гриценко, Т.Д. Іщенко та ін. Київ: Центр учбової літератури, 2007. 344 с.
9. Онуфрієнко Г.С. Науковий стиль української мови: навч. посіб. з алгоритмічними приписами. Київ: Центр учбової літератури, 2009. 392 с.
10. Плагіат у студентських роботах: методи виявлення та запобігання: метод. посіб. Дніпропетровськ: ДНУ імені Олеса Гончара, 2013. 44 с.
11. Право інтелектуальної власності: акад. курс: підруч. для студ. вищих навч. закладів. Київ: Вид. дім «Ін Юре», 2007. 696 с.
12. Семенов О.М. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А.С.Макаренка, 2015. 220 с.
13. Студентська науково-дослідницька робота (Нормативно-методичні рекомендації). Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2010. 58 с.
14. Хомаківський Є.І. Інтелектуальна власність: економіко-правові аспекти: навч. посіб. Київ: «Центр учбової літератури», 2014. 276 с.
15. Швецова-Водка Г.М. Вступ до бібліографознавства: навч. посіб. для студентів напряму 6.020102 «Книгознавство, бібліотекознавство і бібліогр». Рівне, 2011. – 231 с.
16. Шевчук С.В. Українське ділове мовлення: навч. посіб. Київ: Алерта, 2008. 301 с.
17. Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу. Київ, 2016. 61 с.
18. Ястремська О.О. Інтелектуальна власність: навч. посіб. Харків: Вид. ХНЕУ, 2013. 124 с.

Додаткова

1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. Київ: Таксон, 2016. 234 с.
2. Бойко Р.В. Без компіляцій і плагіату! Бюлетень ВАК України. Київ, 2008. № 12. С. 11–13.
3. Бойченко М. Гідність, цілісність і успішність: академічні та громадянські чесноти. Філософська думка. Київ, 2014. № 5. С. 110–122.
4. Бойченко Н.М. Етичні аспекти університетських цінностей. Софія. Гуманітарно-релігієзнавчий вісник. Київ: Вид.-полігр. центр «Київський університет», 2014. № 1 (1). С. 37–43.
5. Впровадження етичних норм діяльності студентського самоврядування / М.Д. Городок, В.Г. Павлюк, В.М. Стах, О.В. Пустовойтов; упор. А.В. Карташов та ін. Житомир: Житомирський обласний центр молодіжних ініціатив, 2009. 102 с.

6. Гапон Н. Ставлення студентів до виявів академічної нечесності: кроскультурний аналіз. Вісник Львівського університету. Серія «Філософські науки». Львів, 2013. Вип. 16. С. 241–248.
7. Гуманенко О.О. Місце рецензії в історії наукової періодики. Наукові записки Української академії друкарства. Серія «Соціальні комунікації». Львів, 2015. Вип. 1 (50). С.15–20.
8. Гунчак В.М., Чепига М.П. Кодекс честі викладача як перешкода академічній нечесності і поблажливості. Науковий вісник ЛНУВМБТ імені С.З. Гжицького. Львів, 2011. Т. 13, № 3 (49). С. 14–23.
9. Джонс Р.М. Академічна корупція в Україні. Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. 44 Львів). – Київ: Таксон, 2003. С. 261–268.
10. Джонсон А.М. Составление плана успешной научной карьеры. Руководство для молодых ученых. 2-е изд. Амстердам: Эльзевир, 2012. 118 с.
11. Дикань С.А. Плагиат в освіті: походження, причини та шляхи подолання. Безпека життєдіяльності: всеукр. наук.-попул. журн. Київ, 2007. № 5. С. 16–20.
12. Євсєєва Г.П. Основні вимоги до якісного оформлення наукових публікацій. Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури. Дніпропетровськ, 2014. № 8. С. 54–62.
13. Женченко М.І. Оформлення публікацій у наукових журналах і збірниках: вимоги стандартів та видавничі реалії (на прикладі наукових видань НАН України). Київ: Академперіодика, 2011. Вип. 5. С. 125–136.
14. Інграффіа Т. Інструкція з написання наукової статті. Морфологія. Дніпропетровськ, 2013. Т. VII, № 1. С. 96– 100.

15. Електронні інформаційні ресурси

1. Державний Експертний Центр МОЗ України <http://www.dec.gov.ua/index.php/ua/>
2. ДП "Український науковий фармакопейний центр якості лікарських засобів" <http://sphu.org/>
3. Законодавство України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.rada.kiev.ua;> <http://www.nau.kiev.ua;> <http://www.ukrpravo.kiev.com;> [http://www.liga.kiev.ua.](http://www.liga.kiev.ua)
4. Методологія науки - [Електронний ресурс]. - Режим доступу : [sites.google.com/site/fajrru/Home/scientific.](http://sites.google.com/site/fajrru/Home/scientific)
5. Національна наукова медична бібліотека України <http://library.gov.ua/>
6. Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського <http://www.nbuv.gov.ua/>
7. Національна парламентська бібліотека України. URL : <http://www.nplu.kiev.ua>
8. Про наукову і науково-технічну діяльність : Закон України від 26.11.2015 р. № 848-VIII. URL : [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19.](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19)
9. Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки : Закон України від 11.07.2001 р. №2623-III. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2623-14>
10. Ресурс лікарських засобів «Компендіум». URL: <http://compendium.com.ua>
11. Харківська державна наукова бібліотека ім. Короленка [Електронний ресурс]. URL : <http://korolenko.kharkov.com>
12. Google Scholar або Google Академія: пошукова система і некомерційна бібліометрична база даних, що індексує наукові публікації та наводить дані про їх цитування. URL : <https://scholar.google.com.ua/>