

Одеський національний медичний університет
Факультет Фармацевтичний
Кафедра організації та економіки фармації

Силабус курсу
АКАДЕМІЧНА КУЛЬТУРА У НАУКОВІЙ ПОЛІТИЦІ ТА
ДОСЛІДНИЦЬКІЙ РОБОТІ

Обсяг	4 кредита / 120 годин
Семестр, рік навчання	IV семестр, 2 рік навчання
Дні, час, місце	Згідно розкладу, в (201) аудиторії кафедри організації та економіки фармації . вул. Малиновського, буд. 37
Викладач (-і)	Беляєва Оксана Іванівна, к.фарм.н., доцент
Контактний телефон	Кафедра Організації та економіки фармації - 0487779818
E-mail	oksana.belyayeva@onmedu.edu.ua – Беляєва О.І.
Робоче місце	Кабінет № 209 кафедри організації та економіки фармації . вул. Малиновського, буд. 37
Консультації	<i>Очні консультації:</i> четвер з 15.00 до 17.00; субота з 9.00 до 13.00 <i>Онлайн консультації:</i> четвер з 15.00 до 17.00; субота з 9.00 до 13.00 <i>Microsoft Teams.</i>

КОМУНІКАЦІЯ

Комунікація з аспірантами буде здійснюватися через очні зустрічі. У разі переходу на дистанційне навчання комунікація з аспірантами буде здійснюватися за допомогою E-mail, та програм: Microsoft Teams, Moodle.

АНОТАЦІЯ КУРСУ

Предмет вивчення дисципліни

Предметом вивчення вибіркової навчальної дисципліни «Академічна культура у науковій політиці та дослідницькій роботі» є розуміння та види плагіату. Умови і причини «епідемії плагіату» в Україні. Університетські положення про запобігання плагіату. Плагіат у цифровому світі. Формування академічної культури через ознайомлення здобувачів із поняттям інтелектуальної власності, основними правилами використання оригінальних текстів, цитування і оформлення покликань як основний превентивний засіб недопущення плагіату. Виявлення плагіату, антиплагіатні програми.

Пререквізити і постреквізити курсу (Місце дисципліни в освітній програмі):

Дисципліна «Академічна культура у науковій політиці та дослідницькій роботі» базується на знаннях, отриманих аспірантами при вивченні з курсів: філософія та методологія науково-медичного пізнання, академічна культура, професійна етика наукової діяльності лікаря, іноземна мова, особливості медичного перекладу, педагогіка вищої освіти, що передбачає інтеграцію з цими дисциплінами та формувати умінь застосовувати знання в процесі подальшого навчання та у професійній діяльності.

Мета курсу.

Метою вибіркової навчальної дисципліни «Академічна культура у науковій політиці та дослідницькій роботі» є ознайомлення здобувачів із принципами та правилами дотримання політики академічної доброчесності на прикладі вітчизняного й міжнародного досвіду; формування професійних компетентностей необхідних для засвоєння принципів академічної культури, що ґрунтується на засадах академічної чесності, прозорості та доступності якісної освіти в Україні; забезпечення їх необхідними знаннями та інструментами, оволодіння та оперування якими є необхідними для повноцінного функціонування у освітній спільноті, а також на ринку праці у майбутньому.

Завдання дисципліни:

- засвоїти знання з академічної культури у науковій політиці та дослідницькій роботі як науки і навчальної дисципліни;
- усвідомити й запам'ятати систему понять, оволодіти науковою термінологією;
- сформувати уявлення про об'єкт, предмет та завдання курсу «Академічна культура у науковій політиці та дослідницькій роботі»;
- визначити роль і місце академічної доброчесності в системі університетської освіти;
- ознайомитись із нормативно-правовою базою з проблем дотримання норм академічної доброчесності;
- усвідомити логіку дотримання принципів та правил академічної культури;
- оволодіти уміннями застосовувати знання з академічної доброчесності у навчальній та виховній роботі.

Очікувані результати

За результатами вивчення дисципліни аспіранти повинні **знати:**

- що таке "академічна культура", її ознаки та характеристики;
- особливості формування академічної культури здобувача ступеня доктора філософії;
- яку роль виконує академічна культура в системі університетської освіти;
- ознаки порушення принципів академічної доброчесності та характеризувати особливості академічної відповідальності;
- ознаки та характеристики академічної культури здобувача ступеня доктора філософії;

– дефініціювати поняття «інтелектуальна власність» та визначати ознаки її порушення;

– прояви плагіату у масовій культурі;

– особливості оформлення наукового тексту його цитування й покликання;

– визначати поняття: плагіат, академічна культура, академічна нечесність, академічна культура, інтелектуальна свобода, інтелектуальна власність, авторське право, порушення академічної чесності, Кодекс честі, етичні і правові норми, моральні імперативи, академічне письмо, дослідницька робота, бібліографія, джерельна база, цитування, цитата, покликання.

вміти:

– оцінювати та застосовувати етико-правові норми академічної доброчесності;

– застосовувати нормативно-правову базу з дотримання академічної доброчесності у навчальній та професійній діяльності;

– дотримуватися принципів та правил академічної культури;

– визначати ознаки порушення принципів академічної доброчесності;

– оволодіти навичками усного і писемного наукового мовлення, написання текстів, публічної презентації своїх думок, збирання і вивчення фактів, роботи з фаховими текстами, самостійного пошуку й опрацювання джерел.

ОПИС КУРСУ

Форми і методи навчання

Курс буде викладений у формі практичних занять (60 год.), організації самостійної роботи аспірантів (60 год.), всього 120 год (4 кредита).

Вивчення дисципліни повинно реалізовуватися на основі проблемного викладу, евристичного, дослідницького, інтерактивного (методу проектів) методів.

Зміст навчальної дисципліни

Змістовий модуль №1. «Академічна культура у науковій політиці та дослідницькій роботі» як наука та навчальна дисципліна

Тема №1. Науково-методологічні засади курсу «Академічна культура у науковій політиці та дослідницькій роботі»

Тема №2. Академічна культура : поняття та правові засади. Розвиток, дотримання та утвердження принципів академічної доброчесності у закладі вищої освіти.

Тема №3. Організаційно-правові та технічні чинники академічної доброчесності. Академічна культура у вищій освіті.

Тема №4. Академічна культура , як соціальний капітал сучасного університету. Кодекси честі, в утвердженні стандартів академічної чесності: змістові та структурні особливості.

Тема №5. Академічна культура як складова академічної доброчесності. Університет як осередок підготовки і виховання ціннісних орієнтирів честі і толерантності. Академічне шахрайство.

Змістовий модуль №2. Академічна культура у науковій політиці та дослідницькій роботі. види порушень академічної доброчесності та способи боротьби із ними.

Тема №6. Кодекс честі як інструмент дотримання академічної чесності науковця і освітянина. Організаційно – правові та технічні чинники академічної доброчесності у науковій політиці та дослідницькій роботі.

Тема №7. Дотримання права інтелектуальної власності як прояв академічної доброчесності.

Тема №8. Плагіат, як спосіб порушення авторського права та крадіжки інтелектуальної власності. Поняття та види плагіату. Антиплагіатні програми та їх застосування.

Тема №9. Організація і методика роботи з джерелами. Укладання бібліографії. Вимоги до наукових досліджень. Правила цитування. Фабрикація та фальсифікація у наукових роботах. Академічний саботаж.

Тема №10. Методика організації навчального процесу у ЗВО за принципами академічної доброчесності. Кодекс честі як засіб запобігання порушень у сфері вищої освіти.

Перелік рекомендованої літератури

Основна:

1. Академічна культура : проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н. Г. Сорокіної, А. Є. Артюхова, І. О. Дегтярьової. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2017. 169 с

2. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд “Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. політики”; за заг. ред. Т.В.Фінікова, А.Є.Артюхова. Київ; Таксон, 2016. 234 с.

3. Бондаренко С.В. Авторське право та суміжні права. Київ: Ін-т інтел. власн. і права, 2008. 288 с.

4. Бралатан В.П. Професійна етика: навч. посіб. Київ: Центр учбової літератури, 2011. 252 с. 41

5. Бутенко Л.В. Мовлення ділових людей на нарадах, засіданнях, зборах: навч. посіб. для студ. нефілол. спец. Алчевськ: ДГМІ, 2003. 253 с.

6. Гальченко С.І., Силка О.З. Основи наукових досліджень: навч.-метод. посіб. / С.І. Гальченко, О.З. Силка. – Черкаси: АММО, 2015. – 93 с.

7. Гриценко Т.Б. Українська мова за професійним спрямуванням: навч. посіб. Київ: Центр учбової літератури, 2010. 624 с.

8. Етика ділового спілкування: навч. посіб. / за ред. Т.Б. Гриценко, С.П. Гриценко, Т.Д. Іщенко та ін. Київ: Центр учбової літератури, 2007. 344 с.

9. Онуфрієнко Г.С. Науковий стиль української мови: навч. посіб. з алгоритмічними приписами. Київ: Центр учбової літератури, 2009. 392 с.

10. Плагіат у студентських роботах: методи виявлення та запобігання: метод. посіб. Дніпропетровськ: ДНУ імені Олеса Гончара, 2013. 44 с.

11. Право інтелектуальної власності: акад. курс: підруч. для студ. вищих навч. закладів. Київ: Вид. дім «Ін Юре», 2007. 696 с.

12. Семенов О.М. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А.С. Макаренка, 2015. 220 с.
13. Студентська науково-дослідницька робота (Нормативно-методичні рекомендації). Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2010. 58 с.
14. Ходаківський Є.І. Інтелектуальна власність: економіко-правові аспекти: навч. посіб. Київ: «Центр учбової літератури», 2014. 276 с.
15. Швецова-Водка Г.М. Вступ до бібліографознавства: навч. посіб. для студентів напряму 6.020102 «Книгознавство, бібліотекознавство і бібліогр». Рівне, 2011. – 231 с.
16. Шевчук С.В. Українське ділове мовлення: навч. посіб. Київ: Алерта, 2008. 301 с.
17. Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу. Київ, 2016. 61 с.
18. Ястремська О.О. Інтелектуальна власність: навч. посіб. Харків: Вид. ХНЕУ, 2013. 124 с.

Додаткова:

1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету /Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. Київ: Таксон, 2016. 234 с.
2. Бойко Р.В. Без компіляцій і плагіату! Бюлетень ВАК України. Київ, 2008. № 12. С. 11–13.
3. Бойченко М. Гідність, цілісність і успішність: академічні та громадянські чесноти. Філософська думка. Київ, 2014. № 5. С. 110–122.
4. Бойченко Н.М. Етичні аспекти університетських цінностей. Софія. Гуманітарно-релігієзнавчий вісник. Київ: Вид.-полігр. центр «Київський університет», 2014. № 1 (1). С. 37–43.
5. Впровадження етичних норм діяльності студентського самоврядування / М.Д. Городок, В.Г. Павлюк, В.М. Стах, О.В. Пустовойтов; упор. А.В. Карташов та ін. Житомир: Житомирський обласний центр молодіжних ініціатив, 2009. 102 с.
6. Гапон Н. Ставлення студентів до виявів академічної нечесності: кроскультурний аналіз. Вісник Львівського університету. Серія «Філософські науки». Львів, 2013. Вип. 16. С. 241–248.
7. Гуманенко О.О. Місце рецензії в історії наукової періодики. Наукові записки Української академії друкарства. Серія «Соціальні комунікації». Львів, 2015. Вип. 1 (50). С.15–20.
8. Гунчак В.М., Чепига М.П. Кодекс честі викладача як перешкода академічній нечесності і поблажливості. Науковий вісник ЛНУВМБТ імені С.З. Гжицького. Львів, 2011. Т. 13, № 3 (49). С. 14–23.
9. Джонс Р.М. Академічна корупція в Україні. Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. 44 Львів). – Київ: Таксон, 2003. С. 261–268.
10. Джонсон А.М. Составление плана успешной научной карьеры. Руководство для молодых ученых. 2-е изд. Амстердам: Эльзевир, 2012. 118 с.

11. Дикань С.А. Плагіат в освіті: походження, причини та шляхи подолання. Безпека життєдіяльності: всеукр. наук.-попул. журн. Київ, 2007. № 5. С. 16–20.

12. Євсєєва Г.П. Основні вимоги до якісного оформлення наукових публікацій. Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури. Дніпропетровськ, 2014. № 8. С. 54–62.

13. Женченко М.І. Оформлення публікацій у наукових журналах і збірниках: вимоги стандартів та видавничі реалії (на прикладі наукових видань НАН України). Київ: Академперіодика, 2011. Вип. 5. С. 125–136.

14. Інграффіа Т. Інструкція з написання наукової статті. Морфологія. Дніпропетровськ, 2013. Т. VII, № 1. С. 96–100.

Електронні інформаційні ресурси

1. Державний Експертний Центр МОЗ України
<http://www.dec.gov.ua/index.php/ua/>

2. ДП "Український науковий фармакопейний центр якості лікарських засобів" <http://sphu.org/>

3. Законодавство України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.rada.kiev.ua>; <http://www.nau.kiev.ua>; <http://www.ukrpravo.kiev.com>; <http://www.liga.kiev.ua>.

4. Методологія науки - [Електронний ресурс]. - Режим доступу : sites.google.com/site/fajrru/Home/scientific.

5. Національна наукова медична бібліотека України <http://library.gov.ua/>

6. Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського
<http://www.nbuv.gov.ua/>

7. Національна парламентська бібліотека України. URL : <http://www.nplu.kiev.ua>

8. Про наукову і науково-технічну діяльність : Закон України від 26.11.2015 р. № 848-VIII. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19>.

9. Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки : Закон України від 11.07.2001 р. №2623-III. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2623-14>

10. Ресурс лікарських засобів «Компендіум». URL: <http://compendium.com.ua>

11. Харківська державна наукова бібліотека ім. Короленка [Електронний ресурс]. URL : <http://korolenko.kharkov.com>

12. Google Scholar або Google Академія: пошукова система і некомерційна бібліометрична база даних, що індексує наукові публікації та наводить дані про їх цитування. URL : <https://scholar.google.com.ua/>

ОЦІНЮВАННЯ

Методи поточного контролю: Оцінювання успішності вивчення кожної теми дисципліни виконується за традиційною 4-х бальною шкалою.

Поточна успішність розраховується як середній поточний бал, тобто середнє арифметичне всіх отриманих аспірантом оцінок за традиційною шкалою, округлене до 2 (двох) знаків після коми, наприклад 4,75.

Оцінювання поточного контролю з дисципліни:

Значення оцінки «**відмінно**»: аспірант виявляє особливі творчі здібності, вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить та опрацьовує необхідну інформацію, вміє використовувати набуті знання і вміння для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує відповіді, самостійно розкриває власні обдарування і нахили.

Значення оцінки «**добре**»: аспірант вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує вправи і задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна.

Значення оцінки «**задовільно**»: аспірант відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.

Значення оцінки «**незадовільно**»: аспірант володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу.

В кінці кожного заняття викладач повинен оголосити аспірантам їх оцінки, внести відповідний запис до Журналу обліку відвідування та успішності аспірантів та Відомості обліку успішності і відвідування занять аспірантами.

Наприкінці вивчення дисципліни розраховується поточна успішність – середній поточний бал (середнє арифметичне всіх поточних оцінок за традиційною шкалою, округлене до двох знаків після коми).

На останньому практичному занятті викладач зобов'язаний надати інформацію аспірантам щодо результатів їх поточної академічної успішності та академічну заборгованість (якщо така є), а також при виконанні навчальної програми з дисципліни заповнити залікову книжку аспіранта.

Для підвищення середнього балу з дисципліни поточні оцінки «3» або «4» не перескладаються.

В відомість викладачем вноситься оцінка з дисципліни за традиційною та 200-бальною шкалами.

Підсумковий контроль. Вивчення навчальної дисципліни завершується заліком. Залік отримують аспіранти (пошукувачи), які не мають пропусків лекцій і практичних занять або відпрацювали пропущені аудиторні заняття і мають середній бал не менше, ніж 3,00.

Самостійна робота аспірантів.

Самостійна робота аспірантів, яка передбачена темою заняття поряд із аудиторною роботою, оцінюється під час поточного контролю теми на відповідному занятті. Засвоєння тем, які виносяться лише на самостійну роботу, перевіряється на останньому занятті.

ПОЛІТИКА КУРСУ («правила гри»)

Політика щодо дедлайнів та перескладання: якщо здобувач вищої освіти був відсутній на заняттях з будь-якої причини, то відпрацювання

здійснюється у встановлені викладачем терміни. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ОНМедУ <https://onmedu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/01/osvitnij-proces.pdf>. Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлені викладачем терміни.

Політика щодо академічної доброчесності:

Політика освітньої компоненти ґрунтується на засадах академічної доброчесності (посилання на положення на сайті університету <https://onmedu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/07/polozhennja-pro-dobrochesnist.pdf> та визначається системою вимог, які викладач пред'являє до здобувача при вивченні освітньої компоненти:

- ♦ самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

- ♦ посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей.

Політика щодо відвідування та запізень:. Для отримання задовільної оцінки обов'язковим є відвідування і робота на аудиторних заняттях (практичні заняття). Запізнення аспіранта дозволяється не більше ніж на 10 хвилин.

Мобільні пристрої: на занятті можна користуватись мобільними пристроями з дозволу викладача. ***Поведінка в аудиторії:***

Під час знаходження в аудиторії важливі: повага до колег; толерантність до інших; сприйнятливість та неупередженість; здатність не погоджуватися з думкою, але шанувати особистість опонента/-ки (під час дискусій); ретельна аргументація своєї думки; дотримання етики академічних взаємовідносин.