

**Одеський національний медичний університет**  
**Факультет медичний**  
**Кафедра судової медицини**

**Силабус вибіркової дисципліни**

**«РОЛЬ СУДОВО-МЕДИЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ У ПРОФІЛАКТИЦІ ПРАВОПОРУШЕНЬ СЕРЕД  
МЕДИЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ І ПОКРАЩЕННІ ЯКОСТІ ЛІКУВАЛЬНО-ДІАГНОСТИЧНОЇ  
ДОПОМОГИ НАСЕЛЕННЮ»**

Обсяг	3,0 ECTS кредитів, всього - 90 год практик -30 год, СРС-60 год
Семестр, рік	VII-VIII семестр, 4 курс
Дні, час, місяць	Проведення навчальної дисципліни проводиться згідно затвердженого розкладу занять, в приміщеннях кафедри судової медицини
Викладачі	Викладачі кафедри судової медицини
Контактний телефон	(048) 723-76-90
E-mail	Larsonlarisa2@gmail.com
Робоче місце	Приміщення кафедри судової медицини
Консультації	Он лайн- консультації-microsoftteams

### **КОМУНІКАЦІЯ**

Комунікація зі студентами буде здійснюватися за допомогою E-mail, програми Microsoft Teams, телефоном, в аудиторії за розкладом.

### **АНОТАЦІЯ КУРСУ**

**Предметом** вивчення навчальної дисципліни є теорія і практика судово-медичної експертизи, як практичної галузі медицини.

#### **Пререквізити**

Основою для освоєння дисципліни є знання, вміння та навички, отримані в процесі вивчення таких дисциплін як анатомія, патологічна анатомія, гістологія, цитологія та ембріологія, медична біологія, паразитологія та генетика, фізіологія, біологічна хімія, патологічна фізіологія.

#### **Постреквізити**

Правопорушення у сфері професійної діяльності медичних працівників відносяться до категорії високо латентних злочинів, розслідування яких внаслідок специфіки лікувально-діагностичної діяльності пов'язане з суттєвими труднощами, які потребують глибоких і системних знань в різних галузях як клінічної, так і теоретичної медицини. Тому, для з'ясування правильності наданої медичної допомоги, її обсягу і своєчасності, відповідності діючим стандартам і клінічним протоколам, а також для визначення причини смерті, встановлення причинно-наслідкового зв'язку між настанням неблагоприємного наслідку і певними професійними діями медичного працівника тощо судово-слідчі органи залучають фахівців в галузі

медицини, які можуть вирішувати спеціальні питання слідства – судово-медичних експертів.

**Мета дисципліни:**

Вивчення судово-медичних та правових аспектів відповідальності лікарів за порушення професійних обов'язків і особливостей проведення судово-медичної експертизи у справах про професійні правопорушення медичних працівників та їх законодавчого забезпечення.

**Завдання дисципліни:**

- 1) формування розуміння особливостей проведення судово-медичної експертизи у справах про професійні правопорушення медичних працівників ;
- 2) отримання навичок клініко-анатомічного аналізу, синтетичного узагальнення діагностичних ознак і вірного їх тлумачення в причинно-наслідкових співвідношеннях.
- 3) отримання навичок щодо тлумачення законодавчого забезпечення прав пацієнтів в Україні.

**Очікувані результати:**

**У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен:**

**знати:**

- Закони, спрямовані на охорону недоторканості особистості в Україні;
- Положення українського законодавства про судово-медичну експертизу, права, обов'язки та відповідальність медичних працівників за професійні правопорушення, а також основні закони, які регулюють діяльність медичних працівників;
- Сучасні наукові дані з усіх розділів судової медицини, а також використання основних методів дослідження, основних об'єктів судово-медичної експертизи (експертиза трупів, живих осіб та речових доказів).

**вміти:**

- Використовувати положення чинного законодавства стосовно правової регламентації лікарської діяльності.
- Демонструвати вміння опису тілесних ушкоджень.
- Демонструвати вміння проводити судово-медичне дослідження потерпілих, обвинувачених та інших осіб.

## **ОПИС КУРСУ**

Курс буде викладений у формі практичних занять (30 год.), організації самостійної роботи студентів (90 год.)

**Форми і методи навчання:**

- 1) *практичні заняття* (при проведенні практичного заняття передбачається усне та письмове опитування, вирішення тестових завдань, розв'язування ситуаційних задач);
- 2) *самостійна робота (СРС)* з активною консультацією викладача (під час самостійної роботи студенти опановують навчальний матеріал наступного

практичного заняття. На консультаціях студент може отримати відповіді на складні питання теми).

## **ЗМІСТ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Розділ 1. Організація судово-медичної експертизи. Судово-медична експертиза у справах з професійних та посадових правопорушень медичних працівників.**

**Тема 1.** Предмет і завдання судової медицини. Історія її розвитку. Організаційно-процесуальні засади проведення судово-медичної експертизи в Україні.

**Тема 2.** Суспільно-правові особливості професійної медичної діяльності в умовах сучасної України.

**Тема 3.** Судово-медичні та правові аспекти відповідальності лікарів за порушення професійних обов'язків.

**Тема 4.** Судово-медична експертиза у випадках «лікарських справ»: порядок призначення, проблемні питання її організації та проведення.

**Тема 5.** Загальний аналіз недоліків надання медичної допомоги в умовах сучасної України за матеріалами судово-слідчих справ.

**Тема 6.** Медична документація як важливий чинник сумлінного виконання лікарями своїх професійних обов'язків.

**Тема 7.** Особливості неналежної професійної діяльності медичних працівників різних спеціальностей за матеріалами судово-медичних експертиз «ЛІКАРСЬКИХ СПРАВ». Соціально-професійний портрет лікарів, обвинувачених у неналежному наданні медичної допомоги.

**Тема 8.** Шляхи оптимізації виконання судово-медичних експертиз у випадках порушень медичними працівниками професійних обов'язків

## **Перелік рекомендованої літератури**

1. В. Д. Мішалов, Т. В. Хохолева, В. Т. Бачинський, В. В. Войченко, Г. Ф. Кривда, Є. Я. Костенко (за загальною редакцією В. Д. Мішалова). Судова медицина. Підручник. Київ, 2018. 575с.

2. Судова медицина. Медичне законодавство. Кн. 1: Судова медицина: Підручник /За ред. В.Ф. Москаленка, Б.В. Михайличенка. К., 2011. 448с.

3. Завальнюк А.Х., Кривда Г.Ф., Юхимець І.О. Етично-правові аспекти лікарської діяльності в Україні / монографія. Одеса 2008

4. Завальнюк А.Х., Кривда Г.Ф., Юхимець І.О. Отрути та отруєння: судово-медичний аспект / монографія — Одеса 2009

5. Старовойтова Р.О., Мішалов В.Д., Кривда Г.Ф. Судово-медична цитологія. Навчально-методичний посібник. Одеса, 2007.

6. Кримінальний кодекс України в редакції від 14.11.2020р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text>

7. Кримінально-процесуальний кодекс України в редакції від 11.09.2020р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>

8. Закон України «Про судову експертизу» № 4038-ХІВ редакції від 03.07.2020 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12#Text>

9. Закон України «Основи законодавства України про охорону здоров'я» № 2801-ХІВ редакції від 24.07.2020 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2801-12#Text>

10. Наказ МОЗ України «Про розвиток та вдосконалення судово-медичної служби України» № з0248-95 від 17.01.1995 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0248-95#Text>

### **Інформаційні ресурси**

Веб-сайти університетів та електронні ресурси мережі «Інтернет»

### **ОЦІНЮВАННЯ**

**Поточний контроль:** усне опитування, тестування, оцінювання виконання практичних навичок, розв'язання ситуаційних клінічних завдань, оцінювання активності на занятті.

**Підсумковий контроль:** залік.

### **Оцінювання поточної навчальної діяльності на практичному занятті:**

При оцінюванні засвоєння кожної теми здобувачу вищої освіти виставляються оцінки за 4-ри бальною (традиційною) шкалою («2», «3», «4», «5»).

#### **1. Оцінювання теоретичних знань з теми заняття:**

- методи: опитування, вирішення ситуаційної клінічної задачі, тестів
- максимальна оцінка – 5, мінімальна оцінка – 3, незадовільна оцінка – 2.

#### **2. Оцінка практичних навичок з теми заняття:**

- методи: оцінювання правильності виконання практичних навичок
- максимальна оцінка – 5, мінімальна оцінка – 3, незадовільна оцінка – 2.

Оцінка за одне практичне заняття є середньоарифметичною за всіма складовими і може мати лише цілу величину (5, 4, 3, 2), яка округлюється за методом статистики.

**Оцінювання самостійної роботи здобувача вищої освіти.** Самостійна робота здобувача вищої освіти, яка передбачена темою заняття поряд із аудиторною роботою, оцінюється під час поточного контролю теми на відповідному занятті

### **Критерії поточного оцінювання на практичному занятті:**

«5»	Здобувач вільно володіє матеріалом, приймає активну участь в обговоренні та вирішенні ситуаційної клінічної задачі, впевнено демонструє практичні навички під час огляду потерпілого або трупа та інтерпретації даних клінічного, лабораторних та інструментальних досліджень, висловлює свою думку з теми
-----	--

	заняття, демонструє клінічне мислення.
«4»	Здобувач добре володіє матеріалом, приймає участь в обговоренні та вирішенні ситуаційної клінічної задачі, демонструє практичні навички під час огляду потерпілого або трупа та інтерпритації даних клінічного, лабораторних та інструментальних досліджень з деякими помилками, висловлює свою думку з теми заняття, демонструє клінічне мислення.
«3»	Здобувач недостатньо володіє матеріалом, невпевнено приймає участь в обговоренні та вирішенні ситуаційної клінічної задачі, демонструє практичні навички під час огляду потерпілого або трупа та інтерпритації даних клінічного, лабораторних та інструментальних досліджень з суттєвими помилками.
«2»	Здобувач не володіє матеріалом, не приймає участь в обговоренні та вирішенні ситуаційної клінічної задачі, не демонструє практичні навички під час огляду потерпілого або трупа та інтерпритації даних клінічного, лабораторних та інструментальних досліджень.

Залік виставляється здобувачу, який виконав усі завдання робочої програми навчальної дисципліни, приймав активну участь у практичних заняттях, виконав та захистив індивідуальне завдання та має середню поточну оцінку не менше ніж 3,0 і не має академічної заборгованості.

Залік здійснюється: на останньому занятті до початку екзаменаційної сесії - при стрічковій системі навчання, на останньому занятті – при цикловій системі навчання. Оцінка за залік є середньоарифметичною за всіма складовими за традиційною чотирибальною шкалою і має величину, яка округлюється за методом статистики з двома десятковими знаками після коми.

### **Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти**

Отриманий середній бал за навчальну дисципліну для здобувачів, які успішно опанували робочу програму навчальної дисципліни, конвертується з традиційної чотирибальної шкали у бали за 200-бальною шкалою, як наведено у таблиці:

**Таблиця конвертації традиційної оцінки у багатобальну шкалу**

<b>Традиційна чотирибальна шкала</b>	<b>Багатобальна 200-бальна шкала</b>
Відмінно («5»)	185 – 200
Добре («4»)	151 – 184
Задовільно («3»)	120 – 150
Незадовільно («2»)	Нижче 120

Багатобальна шкала (200-бальна шкала) характеризує фактичну успішність кожного здобувача із засвоєння освітньої компоненти. Конвертація традиційної оцінки (середній бал за навчальну дисципліну) в 200-бальну виконується інформаційно-технічним відділом Університету.

Відповідно до отриманих балів за 200-бальною шкалою, досягнення здобувачів оцінюються за рейтинговою шкалою ECTS. Подальше ранжування за рейтинговою шкалою ECTS дозволяє оцінити досягнення здобувачів з освітньої компоненти, які навчаються на одному курсі однієї спеціальності, відповідно до отриманих ними балів.

Шкала ECTS є відносно-порівняльною рейтинговою, яка встановлює належність здобувача до групи кращих чи гірших серед референтної групи однокурсників (факультет, спеціальність). Оцінка «А» за шкалою ECTS не може дорівнювати оцінці «відмінно», а оцінка «В» – оцінці «добре» тощо. При конвертації з багатобальної шкали межі оцінок «А», «В», «С», «D», «Е» за шкалою ECTS не співпадають з межами оцінок «5», «4», «3» за традиційною шкалою. Здобувачі, які одержали оцінки «FX» та «F» («2») не вносяться до списку здобувачів, що ранжуються. Оцінка «FX» виставляється здобувачам, які набрали мінімальну кількість балів за поточну навчальну діяльність, але яким не зарахований підсумковий контроль. Оцінка «F» виставляється здобувачам, які відвідали усі заняття з дисципліни, але не набрали середнього балу (3,00) за поточну навчальну діяльність і не допущені до підсумкового контролю.

Здобувачі, які навчаються на одному курсі (однієї спеціальності), на підставі кількості балів, набраних з дисципліни, ранжуються за шкалою ECTS таким чином:

### **Конвертація традиційної оцінки з дисципліни та суми балів за шкалою ECTS**

<b>Оцінка за шкалою ECTS</b>	<b>Статистичний показник</b>
A	Найкращі 10% здобувачів
B	Наступні 25% здобувачів
C	Наступні 30% здобувачів
D	Наступні 25% здобувачів
E	Наступні 10% здобувачів

### **ПОЛІТИКА КУРСУ**

Політика щодо дедлайнів та перескладання.

Усі пропущені заняття мають бути відпрацьовані.

Лекції відпрацьовуються шляхом написання рефератів з теми заняття. Практичні заняття відпрацьовуються згідно з розкладом консультацій. Здобувачі вищої освіти не мають право на перескладання поточних задовільних і незадовільних оцінок з метою підвищення середньої арифметичної всіх поточних оцінок.

Здобувачі вищої освіти мають право впродовж семестру на перескладання поточних незадовільних оцінок тільки з метою досягнення середнього поточного балу 3,00.

Політика щодо академічної доброчесності.

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

надання достовірної інформації про результати власної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації. Неприйнятними у навчальній діяльності для учасників освітнього процесу є:

- використання родинних або службових зв'язків для отримання позитивної або вищої оцінки під час здійснення будь-якої форми контролю результатів навчання або переваг у науковій роботі;

- використання під час контрольних заходів заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (шпаргалок, конспектів, мікронавушників, телефонів, смартфонів, планшетів тощо);

- проходження процедур контролю результатів навчання підставними особами.

За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

зниження результатів оцінювання контрольної роботи, іспиту, заліку тощо;  
повторне проходження оцінювання (контрольної роботи, іспиту, заліку тощо);

призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, контрольні роботи, тести тощо);

повторне проходження відповідного освітнього компоненту освітньої програми;

проведення додаткової перевірки інших робіт авторства порушника;

позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів тощо;

повідомлення суб'єкта, який здійснює фінансування навчання (проведення наукових досліджень), установи, що видала грант на навчання (дослідження), потенційних роботодавців, батьків здобувача вищої освіти про вчинене порушення;

виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії або нарахування штрафних балів у такому рейтингу;  
позбавлення академічної стипендії;  
позбавлення наданих Університетом пільг з оплати навчання;  
відрахування з Університету

**Політика щодо відвідування занять та запізнь.** Здобувач вищої освіти не повинен пропускати лекційні та практичні заняття, про відсутність з поважних причин треба заздалегідь інформувати викладача, запізнення не бажані.

**Мобільні пристрої.**

Недопустимо користування мобільним телефоном, планшетом або іншими мобільними пристроями під час заняття (крім випадків, передбачених навчальним планом та методичними рекомендаціями викладача).

**Поведінка в аудиторії.** Творча, ділова, доброзичлива атмосфера.